



Dansk virksomhed havde producentansvaret for transportemballage

Sagens oplysninger

En virksomhed, der er etableret i Danmark, importerer tagpap fra en virksomhed i Belgien. Virksomheden i Belgien fremstiller tagpappet. Virksomheden i Danmark leverer efterfølgende tagpappet til danske tagdækkere, som bruger produktet i deres byggesager.

Tagpappet bliver transporteret på en palle og er dækket af plasticfolie.

Vurdering

Dansk Producentansvar vurderede, at pallen og plasticfolien blev anvendt til og pakning, beskyttelse, håndtering, levering fra virksomheden til danske tagdækkere og derfor var emballage, jf. emballagebekendtgørelsens § 1, stk. 2.

Dansk Producentansvar vurderede, at tagpappet ikke var emballage men derimod selve produktet.

Dansk Producentansvar vurderede, at pallen og plasticfolien var transportemballage, da emballagen var udformet på en sådan måde, at håndtering og transport af tagpap gøres lettere, så skader forårsaget af fysisk håndtering eller transport kan undgås, jf. emballagebekendtgørelsens § 3, nr. 45.

Dansk Producentansvar vurderede, at pallen og plasticfolien første gang blev tilgængeliggjort i Danmark ved levering til danske tagdækkere, jf. emballagebekendtgørelsens § 3, nr. 44.

Dansk Producentansvar vurderede, at den danske virksomhed måtte anses for producent, da virksomheden var etableret i Danmark og som importør først tilgængeliggjorde transportemballagen på det danske marked, jf. emballagebekendtgørelsens § 3, nr. 36, litra a.

Konklusion

Den danske virksomhed havde producentansvaret for pallen og plasticfolien. Virksomheden skulle registrere emballagen i producentregistret.

Den danske virksomhed havde ikke producentansvaret for tagpappet.

Dansk Producentansvar

